**Raport z wyników raportów antyplagiatowych prac dyplomowych na kierunku filologia polska obronionych w roku akademickim 2017/2018**

Do egzaminu dyplomowego w roku akademickim 2017/2018 na studiach stacjonarnych I i II stopnia filologii polskiej przystąpiło 31 osób.

Do egzaminu dyplomowego na studiach stacjonarnych I stopnia filologii polskiej w roku akademickim 2017/2018 przystąpiło 16 osób.

Promotorami byli:

Dr Sebastian Przybyszewski (5 osób)

Dr hab. Bożena Adamkowicz-Iglińska (11 osób)

Studenci, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego na I stopniu i obrony pracy licencjackiej:

Joanna Częścik, I stopień

Malwina Krawcewicz I stopień

Olga Lityńska I stopień

Adrian Nieciecki I stopień

Anita Olszewska I stopień

Monika Orzoł I stopień

Michał Ostrowski I stopień

Joanna Strachocka I stopień

Sara Szczygielska I stopień

Maciej Zajączkowski I stopień

Wojciech Żęgota I stopień

Adam Wąsowski I stopień

Aleksandra Malinowska I stopień

Alina Dubko I stopień

Ewelina Bałazy I stopień

Kornelia Bajerowska I stopień

Do egzaminu dyplomowego w roku akademickim 2017/2018 na studiach stacjonarnych II stopnia filologii polskiej przystąpiły 15 osób.

Promotorami byli:

Dr hab. Grzegorz Igliński, prof. UWM (1 osoba)

Dr hab. Mariola Wołk (4 osoby)

Dr hab. Beata Tarnowska, prof. UWM (7 osób)

Prof. Zbigniew Chojnowski (2 osoby)

Dr hab. Joanna Chłosta-Zielonka, prof. UWM (1 osoba)

Studenci, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego na II stopniu i obrony pracy magisterskiej:

1. Izabela Seliga II stopień
2. Agata Kordalska II stopień
3. Janina Olipra-Świonder II stopień
4. Kinga Adamska II stopień
5. Lidia Wieczorek II stopień
6. Marta Chudecka II stopień
7. Martyna Krasińska II stopień
8. Damian Szweda II stopień
9. Marta Kisiel II stopień
10. Paulina Szczech II stopień
11. Sylwia Marek II stopień
12. Anna Łęczkowska II stopień
13. Justyna Józefowicz II stopień
14. Magdalena Krawczyk II stopień
15. Natalia Kajzer II stopień

W większości indywidualnych raportów antyplagiatowych wskaźnik PRWC (który jest wskaźnikiem wzajemnej relacji dwóch dokumentów. Zakres: 0-100, gdzie 100 oznacza całkowite zawieranie jednego dokumentu w drugim) nie przekroczył zakresu 10%. Jedynie w dwóch pracach wskaźnik przekroczył 50%, w obu przypadkach, było to spowodowane z powodu zamieszczenia w pracy tekstów literackich pochodzących z zasobów internetowych.

Wszyscy promotorzy po zapoznaniu się z wynikami szczegółowych porównań stwierdzili, że praca nie wykazuje istotnych podobieństw do innych znanych mu tekstów i zatwierdzili raport.

Opracowała: Joanna Chłosta-Zielonka